

Michael Nathan (H)
Jakob Busse (H)
Lene Diemer
Ingrid Brix Jensen (H)
Birgit Gylling Andersen (L)
Jens Rysgaard (H)
Carlo Siebert (H)
Ole Liedke (L)
Lone Falkenberg (H)

Ingrid Brix Jensen
Advokat (H)
Dir. tel. 33381474
Mobil 2026 7948
E-mail ibj@cphlex.dk
CVR-nr. 36274913

Sussie Waldorff Nielsen/IBJ
Sekretær
E-mail swn@cphlex.dk

4. august 2022
J.nr. 14141

Sendt pr. e-mail til

Halsnæs Kommune
Miljø og Teknik
Att.: Specialkonsulent Jakob C. Lausen
jacl@halsnaes.dk

cc.: Fredningsnævnet for Nordsjælland
Att.: Dommer Michael Toftager
nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
cc.: Slots- og Kulturstyrelsen
Att.: Marie Walther
max@slks.dk

HASTER

**Klage vedr. tilplantning på ejendommen matr. nr. 2a, Tollerup by, Melby beliggende Ud-
lodsvej 15, 3370 Melby.**

Kære Jakob Lausen

I anledning af Trine Mortensens mail af 18. juli d.å. på vegne 3 grundejerforeninger (vedhæftet) og Kommunens svar af 22. juli d.å. (vedhæftet), er jeg blevet bedt om at bistå grundejerne med en **klage** til Kommunen som tilsynsmyndighed vedr. ovennævnte sag.

Det fremgår af sagen, at lodsejer af Udlodsvej 15 har påbegyndt tilplantning af ejendommen med valnøddetræer.

Ejendommen er dels underlagt en fredningsdeklaration fra 1969 dels omfattet af en fortidsmindebeskyttelseslinje, Jf. NBL § 18, som afkastes af Orehøj Gravhøj.

Det er min vurdering, at tilplantningen er i strid med såvel fredningsdeklarationen som fortidsmindebeskyttelseslinjen, hvorved jeg har forstået, at lodsejer agter eller allerede er i færd med at tilplante også indenfor beskyttelseslinjen.

I forhold specifikt til fortidsmindebeskyttelseslinjen er det min vurdering, at der ikke vil være grundlag for at meddele dispensation herfra.

Min vurdering begrundes som følger:

- 1) Fredningsdeklarationen fra 1969 (vedhæftet)

Det fremgår af kendelsen, at spørgsmålet om fredningen udspringer af den dengang meddelte tilladelse til udstykning til sommerhusbebyggelse, idet det for det daværende byudviklingsudvalg for Frederiksværkegnen var en forudsætning, at dette "restareal" blev sikret ved fredningsnævnskendelse. Fredningssagen var på den baggrund rejst af daværende ejer af arealet som et led i/forudsætning for udstykningsagen.

Det fremgår videre af kendelsen, at Nævnet fandt at burde tage den fremsatte begæring om fredning status quo til følge, *"Da det må anses som værende af betydning for den landskabelige skønhed i området, at det tilbudte areal bevares i sin nuværende tilstand."*

Herefter følger Nævnets bestemmelser (begrænsninger i ejerråden) med henblik på at sikre fredningen og formålet med fredningen i relation til naturbeskyttelseslovgivningen. Herfra fremhæves, "... at tilstanden ikke må forandres på ejendommen, der udelukkende må benyttes som landbrugsareal.", "Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have.", og "Der må ikke foretages nyplantning undtagen hvor denne er nødvendig for ejendommens drift."

Det følger umiddelbart heraf, at den ejerråden der er hjemlet ifølge Landbrugsloven, til selv at bestemme driftsform (agerbrug, skovbrug, plantage mv) ved fredningen undergives begrænsninger, idet "tilplantning", dvs bl.a. dyrkningsformerne skov og plantage, *ikke længere er tilladt på ejendommen*. Den nyplantning, som kendelsen tillader, indskrænkes til tilfælde, hvor denne er nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom. Tilfælde som kan være omfattet af denne begrænsede undtagelse er f.e.x læhegn, som efter en konkret vurdering vil kunne anses for nødvendige for driften. Der imod er det efter min vurdering udelukket at fortolke bestemmelsen som en åbning for al form for tilplantning, da det ville underminere og være i strid med selve formålet med fredningen.

Min konklusion er på den baggrund, at den tilplantning, der ifølge det for mig oplyste pågår på ejendommen, er ulovlig som værende i strid med fredningsdeklarationen tinglyst på ejendommen.

Jeg skal opfordre Kommunen til som tilsynsmyndighed **omgående** at gribe ind overfor den ulovlige handling.

Fredningsnævnet for Nordsjælland, som har påtaleret vedr. deklARATIONEN, modtager kopi af nærværende klage.

2) Fortidsmindebeskyttelseslinje

Som anført under 1) er det min vurdering, at det allerede som følge af fredningsdeklarationen er ulovligt at tilplante arealet med valnøddetræer. Dermed får fortidsmindebeskyttelseslinjen ikke selvstændig betydning.

Desuagtet bemærker jeg, at det følger af NbL § 18, at der ikke må ske tilplantning indenfor beskyttelseslinjen. Formålet med beskyttelseslinjen er at sikre ind- og udsyn til det pågældende fortidsminde.

I lighed med det ovenfor anførte er udgangspunktet ifølge Landbrugsloven valgfrihed mht. driftsform. Denne ret begrænses imidlertid af NbL regler om beskyttelseslinjer. Selv om f.eks. tilplantning er lovlig efter Landbrugsloven, vil en driftsform som forudsætter tilplantning være ulovlig efter NbL § 18, medmindre der meddeles dispensation.

Da jeg forstår, at Kommunen ikke har meddelt dispensation for fortidsmindebeskyttelseslinjen på ejendommen, er den igangværende tilplantning, som efter det for mig oplyste finder sted også indenfor beskyttelseslinjen, ulovlig.

Det er, som anført ovenfor, min vurdering, at der *ikke* vil være grundlag for at meddele dispensation. Nævnets praksis for dispensationer er restriktiv, og det er vanskeligt at forene en tilplantning med træer, der kan blive op til 25 m høje, med det formål, der varetages af NbL § 18, nemlig ind- og udsyn.

Slots- og Kulturstyrelsen, der er myndighed vedr. de beskyttede fortidsminder, modtager kopi af nærværende klage.

På den baggrund anmoder jeg om at kommunen **omgående** iværksætter foranstaltninger, således at den ulovlige tilplantning kan bringes til ophør og området kan reableres.

Jeg er opmærksom på, at Kommunen pt. arbejder med en ny fredningsplan, som også omfatter Ud-lodsvej 15. Ifølge den nye plan tilsigtes der åbent landskab i den af planen omfattede kile. Som et led i disse planer vil der være mulighed for at nedlægge et § 34 forbud, idet tilplantningen – som efter min vurdering er ulovlig – yderligere vil være i modstrid med de nye planer.

Jeg anmoder om hastebehandling af klagen, idet jeg gerne deltager i et møde med Kommunen for nærmere redegørelse.

Med venlig hilsen

Ingrid Brix Jensen

